

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM PSICOLOGIA**

PLANO DE ENSINO

I IDENTIFICAÇÃO

Curso: Programa de Pós-Graduação em Psicologia	Horário: 3as feiras, das 8:00 às 12:00h
Disciplina: - PGP410079 Métodos e técnicas de revisão de literatura	Semestre: 2020.1
Horas/aula semanais: 2	Turma: 2020 – Áreas 1, 2, 3
CH: 30 horas	
Carga horária total: 30 horas	
Professora: Andrea Valéria Steil, Dra.	E-mail: andreasteil@egc.ufsc.br
Tipo: Optativa	

II EMENTA

Argumentação científica. Revisão de literatura na pesquisa quantitativa, qualitativa e mista. Revisão narrativa, sistemática e integrativa. Seleção e uso de bases de dados para revisão de literatura. Métodos bibliométricos e informétricos de apoio à revisão de literatura.

III OBJETIVOS INSTRUCIONAIS

Ao final de disciplina, o aluno deverá ser capaz de:

- Definir revisão de literatura.
- Diferenciar revisão narrativa, revisão sistemática e revisão integrativa de literatura.
- Descrever a importância de revisões sistemáticas e integrativas para a realização de pesquisas científicas.
- Identificar perguntas de pesquisa em revisões sistemáticas e integrativas.
- Elaborar pergunta de pesquisa de revisão sistemática ou integrativa.
- Descrever pelo menos um protocolo de revisão sistemática (ex. PRISMA).
- Planejar uma revisão sistemática ou integrativa com o uso de um protocolo de revisão.
- Identificar bases de dados apropriadas para a pergunta da revisão sistemática ou integrativa.

IV TEMAS DE ESTUDO/CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

- Tipos de revisão de literatura e seus usos em pesquisas quantitativas, qualitativas, mistas e tecnológicas
- Revisão narrativa, sistemática e integrativa.
- Etapas de realização de revisões sistemáticas e integrativas.
- Protocolos para a realização de revisões sistemáticas.
- Perguntas de pesquisa em revisões sistemáticas e integrativas.
- Coleta de dados em revisões de literatura.
- Análise de dados em revisões sistemáticas e integrativas.
- Síntese e conclusões em revisões sistemáticas e integrativas.

V CRONOGRAMA

As atividades síncronas ocorrerão sempre às 3as feiras, das 8:00 às 8:50h, conforme cronograma a seguir, na Sala virtual MOODLE

S = semana

S	Agenda prevista	Conteúdo	Referências	Método/recurso
1	03/03 8:00 – 12:00h (4h)	Apresentação da disciplina. - Revisão de literatura e sua importância na pesquisa científica	---	Aula ministrada presencialmente em Março/2020
2	10/03 8:00 – 12:00h (4 h)	Tipos de revisão de literatura (narrativa, sistemática e integrativa). - Protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses).	Liberati et al. (2015). Artigo moodle. Petticrew & Roberts (2006). Livro moodle.	Aula ministrada presencialmente em Março/2020
A partir daqui – inicia o formato remoto da disciplina				
3	01/09 (2 h)	- Apresentação do plano de ensino redimensionado. - Retomada dos conteúdos de março - Combinados com relação às avaliações - Protocolo PRISMA P	Moher et al. (2015). (Artigo moodle)	Assíncrona: (tempo previsto: 1 h) - <u>Registro de frequência</u> , resposta a questões sobre o conteúdo da aula no moodle. - Leitura da literatura indicada. Síncrona: (tempo previsto: 1 h) - Webconferência – BBB moodle)
4	08/09 (2 h)	- Pergunta de uma revisão sistemática e de uma revisão integrativa.	Cooke, A., Smith, D., & Booth, A. (2012). (Artigo moodle)	Assíncrona: (tempo previsto: 2 h) - <u>Registro de frequência</u> , entrega da atividade 1 – uma pergunta de revisão sistemática e 1 pergunta de revisão integrativa (no moodle) Síncrona: (tempo previsto: 1 h) - Webconferência – BBB moodle)
5	15/09 (2 h)	Apresentação e discussão das perguntas de pesquisa dos mestrandos e doutorandos Será a pergunta de pesquisa da revisão (sistemática ou integrativa) que o(a) aluno(a) entregará no seu planejamento de revisão (trabalho final da disciplina). Entrega da atividade de avaliação 1.	Mesma leitura da aula 4	Assíncrona: (tempo previsto: 1 h) - <u>Registro de frequência</u> : por meio da entrega da atividade de avaliação 1. Síncrona: (tempo: 1 h) - Webconferência – BBB moodle)
6	22/09 (2 h)	Apresentação e discussão das perguntas de pesquisa dos mestrandos e doutorandos	Mesma leitura da aula 4	Assíncrona: (tempo previsto: 1 h) - <u>Registro de frequência</u> : por meio da entrega de detalhamento da pergunta de pesquisa a partir da utilização de um acrônimo (PICO ou

				SPIDER, ou outro) - no moodle. Síncrona: (tempo: 1 h) - Webconferência – BBB moodle)
7	29/09 (2 h)	- Fontes de informação para localização de publicações relevantes para a revisão sistemática ou integrativa. - Critérios de elegibilidade em revisões sistemáticas e integrativas - Estratégias busca em bases de dados.	Siddaway, Wood, & Hedges (2019). Artigo moodle	Assíncrona: (tempo previsto: 1 h) - <u>Registro de frequência:</u> por meio da entrega das fontes de informação, critérios de elegibilidade e estratégias de busca da revisão no moodle. Síncrona: (tempo: 1 h) - Webconferência – BBB moodle)
8	06/10 (2 h)	Uso de gerenciadores de referências, seleção dos estudos e busca por literatura adicional	Siddaway, Wood, & Hedges (2019). Artigo moodle	Assíncrona: (tempo previsto: 1 h) - <u>Registro de frequência:</u> por meio da entrega da informação sobre gerenciador a ser utilizado, forma de selecionar estudos e busca por literatura adicional no moodle. Síncrona: (tempo: 1 h) - Webconferência – BBB moodle)
9	13/10 (2 h)	- Itens a serem coletados dos artigos - Risco de viés nos artigos individuais	Munn, Moole, Riitano, Lisy (2014). Artigo moodle.	Assíncrona: (tempo previsto: 1 h) - <u>Registro de frequência:</u> por meio da entrega da informação sobre que itens serão coletados dos artigos e sobre qual é a ferramenta mais adequada para analisar risco de viés na revisão que está sendo planejada. Síncrona: (tempo: 1 h) - Webconferência – BBB moodle)
10	20/10 (3 h)	- A escrita do texto - Orientações sobre o trabalho final - Avaliação da disciplina	Siddaway, Wood, & Hedges (2019). Artigo moodle.	Assíncrona: (tempo previsto: 1 h) - <u>Registro de frequência:</u> por meio de resposta a questões sobre essa aula no moodle. Síncrona (tempo: 2 h) - Webconferência – BBB moodle)
11	27/010 (3 h)	- Atendimento a alunos sobre o trabalho final		Síncrono: (tempo: 3 h) - <u>Registro de frequência:</u> por meio de resposta a questões

				sobre essa aula no moodle.
12	03/11 (2h)	- Atendimento a alunos sobre o trabalho final		Síncrono: (tempo 2h) - <u>Registro de frequência:</u> por meio de resposta a questões sobre essa aula no moodle.
				Carga horária total: 30 horas Síncrona (inclui as 8 horas presenciais de março): 21 Assíncrona: 9

VI MÉTODOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO-APRENDIZAGEM

- Leitura dos textos, todos disponíveis no moodle.
- Exposições orais/Discussão/apresentação de conteúdos/sessão de esclarecimento de dúvidas (por meio de recursos digitais síncronos e assíncronos pela docente e colegas discentes);
- Desenvolvimento assistido do protocolo de uma revisão sistemática ou integrativa em área de interesse do aluno.

Ferramentas de ensino remoto:

- Webconferência (para discussão de conteúdos e sessões de dúvidas) (Síncrono, com gravação e disponibilização; via BBB – Sala virtual Moodle);
- Vídeos gravados (produzidos pelo professor e/ou estudantes e/ou disponíveis na rede) (Assíncrono)
- Questionários/quizzes via Moodle (Assíncrono)

O Moodle será utilizado como plataforma oficial nesta disciplina.

VII FORMAS DE AVALIAÇÃO

Os alunos serão avaliados com base nos seguintes critérios:

- 1) Identificação de pergunta de pesquisa de uma revisão sistemática e de uma revisão integrativa, em temas relacionados ao projeto de pesquisa do(a) aluno(a). Entrega destas perguntas em um arquivo word, juntamente com os arquivos dos dois artigos, até o dia 08/09/2020 (até às 08:00h), em local indicado no moodle. Tarefa individual. (4,0 pontos).
- 2) Realização de um planejamento de revisão sistemática ou integrativa com o uso do protocolo PRISMA P. Atividade individual. Data de entrega – até 10 de novembro. (6,0 pontos).

VIII. REGISTRO DE FREQUÊNCIA

A frequência será aferida por contato com o conteúdo, via resposta a questões semanais no moodle ou via entrega de atividades descritas no cronograma.

IX BIBLIOGRAFIA BÁSICA (toda bibliografia básica está disponível no moodle da disciplina)

Cooper, H. (1982). Scientific guidelines for conducting integrativa literature reviews. Paper presented at the *Annual Meeting of the American Educational Research Association*.

Cooke, A., Smith, D., & Booth, A. (2012). Beyond PICO: The SPIDER Tool for Qualitative Evidence Synthesis. *Qualitative Health Research*, 22(10), p. 1435–1443.

De Luca Canto, G. (2020). *Revisões sistemáticas da literatura. Guia Prático*. Curitiba: Brazil Publishing.

Liberati, A., Altman, D G., Tetzlaff, J. Mulrow, C., Gotzsche, P. C., Ioannidis, J.P. A., Clarke, M., Devereaux, P. J., Kleijnen, & Moher, D. (2015). Principais itens para relatar Revisões sistemáticas e Meta-análises: A recomendação PRISMA. *Epidemiol. Serv. Saúde*, 24(2), 335-342. Tradução para o idioma português do documento The PRISMA Group. Preferred Reporting items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. Disponível em: www.prisma-statement.org. Traduzido por Taís Freire Galvão e Thaís de Souza Andrade Pansani; retro-traduzido por: David Harrad.

Moher, D., Shamsee, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., Shekelle, P., Stewart, L., & PRISMA-P Group. (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic Reviews*, 4(1) <http://www.systematicreviewjournal.com/content/4/1/1>

Munn, Z., Moola, S., Riitano, D. & Lisy, K. (2014). The development of a critical appraisal tool for use in systematic reviews addressing questions of prevalence. *International Journal of Health Policy and Management*, 3(3), p. 123-128.

Petticrew, M. & Roberts, H. (2006). *Systematic reviews in the social sciences: a practical guide*. Malden: Blackwell Publishing Ltd.

Siddaway, A. P., Wood, A. M., & Hedges, L. V. (2019). How to Do a Systematic Review: A Best Practice Guide for Conducting and Reporting Narrative Reviews, Meta-Analyses, and Meta-Syntheses. *Annual Review of Psychology*, v. 70, 9.1 – 9-24.

Torraco, R. J. (2005). Writing Integrative Literature Reviews: Guidelines and Examples. *Human Resource Development Review*, 4(3), p. 356-367.

Transfield, D.; Denyer, D. & Smart, P. (2003). Towards a Methodology for Developing Evidence-Informed Management Knowledge by Means of Systematic Review. *British Journal of Management*, 14, 207-222.

Whittemore, R. & Knafl, K. (2005). The integrative review: updated methodology. *Journal of Advanced Nursing*. 52(5), 546–553.

X BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

Botelho, L.L.R.; Cunha, C.C. de A.; Macedo, M. (2011). O método da revisão integrativa nos estudos organizacionais. *Gestão e Sociedade*, 5(11), 121-36.

Costa, A. B., Zoltowski, A. P. C., Koller, S. H., & Teixeira, M. A. P. (2015). Construção de uma escala para avaliar a qualidade metodológica de revisões sistemáticas. *Ciência & Saúde Coletiva*, 20(8), 2441-2452.

Eden, J., Levit, L., Berg, A., & Morton, S. (eds.) (2011). *Finding what works in health care: standards for systematic reviews*. Committee of Standards for Systematic Reviews of Comparative Effectiveness Research. National Academy of Sciences. United States.

- Galvão, T. F., Pereira, M. G. (2015). Avaliação da qualidade da evidência de revisões sistemáticas. *Epidemiol. Serv. Saúde*, 24(1), 173-175.
- Garfield, E. (2004). Historiographic mapping of knowledge domains literature. *Journal of Information Science*, 30(2), 119-145.
- Garfield, E.; Pudovkin, A. I.; & Istomin, V. S. (2003). Mapping the output of topical searches in the Web of Knowledge. *Information Technology and Libraries*, 22(4), 183–187.
- Koller, S. H., Couto, M. C. P. P., & Hohendorff, J. V. (2014). *Manual de produção científica*. Porto Alegre: Penso.
- Lockwood, C., and Oh, E. G. (2017) Systematic reviews: Guidelines, tools and checklists for authors. *Nursing & Health Sciences*, 19: 273–277. doi: 10.1111/nhs.12353.
- Medina, E. U. & Pailaquilén, R. M. B. A. (2010). Revisão sistemática e sua relação com a prática baseada na evidência em saúde. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 18(4), 1-8.
- Methley, A. M., Campbell, S., Chew-Graham, C., McNally, R., & Cheraghi-Sohi, S. (2014). PICO, PICOS and SPIDER: a comparison study of specificity and sensitivity in three search tools for qualitative systematic reviews, *BMC Health Serv Res*, 14, 579. 10.1186/s12913-014-0579-0 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4310146/>
- Ministério da Saúde, (2012). *Diretrizes metodológicas na elaboração de revisão sistemática e metanálise de ensaios clínicos randomizados*. Série A. Normas e Manuais Técnicos. Brasília, DF.
- Pereira, M. G. & Galvão, T. F. (2014). Extração, avaliação da qualidade e síntese dos dados para revisão sistemática. *Epidemiol. Serv. Saúde*, 23(3), 577-578.
- Rodgers, B. L. & Knafl, K. A. (2000). *Concept development in nursing. Foundations, techniques, and applications*. Philadelphia: W. B. Saunders Company.
- Sampaio, R. F. & Mancini, M. C. (2007). Estudos de revisão sistemática: um guia para síntese criteriosa da evidência científica. *Rev. Bras. Fisioter.*, 11(1), 83-89.
- Souza, R. T., Silva, M. D., & Carvalho, R. (2010). Integrative review: what is it? How to do it? *Einstein*, 8, 102-106.
- Webster, J. & Watson, R. T. (2002). Analysing the past to prepare for the future: writing a literature review. *MIS Quarterly*, 26(2), xiii-xxiii.
- Yamakawa, E. K.; Kubota, F.I.; Beuren, F.H.; Scalvenzi, L.; Cauchick Miguel, P.A. (2014). Comparativo dos softwares de gerenciamento de referências bibliográficas: Mendeley, EndNote e Zotero. *Transinformação*, 26(2), 167-176.
- Zoltowski, A. P. C., Costa, A. B., Teixeira, M. A. P., & Koller, S. H. (2014). Qualidade metodológica das revisões sistemáticas em periódicos de psicologia brasileiros. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 30(1), 97-104.

XI LINKS SOBRE REVISÕES SISTEMÁTICAS

- *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions*: <http://training.cochrane.org/handbook>

- *PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses)*: <http://www.prisma-statement.org/>

- *Standards for Systematic Reviews*: <http://www.nationalacademies.org/hmd/Reports/2011/Finding-What-Works-in-Health-Care-Standards-for-Systematic-Reviews>

- *PROSPERO - International prospective register of systematic reviews*: <https://www.crd.york.ac.uk/prospero/>

- *The Campbell Collaboration*: <https://www.campbellcollaboration.org/library.html>

- *Systematic Reviews: CRD's guidance for undertaking reviews in health care*:
<http://www.york.ac.uk/crd/SysRev/!SSL!/WebHelp/SysRev3.htm>

- Evidence-based practice resources and publications. Joanna Briggs Institute: <https://joannabriggs.org/ebp>

- *Guidelines for Systematic Reviews in Environmental Management*: <http://www.environmentalevidence.org/wp-content/uploads/2014/06/Review-guidelines-version-4.2-final.pdf>

- *Rapid Review Guidebook*: <http://www.nccmt.ca/capacity-development/rapid-review-guidebook>

- Link com indicações de livros sobre revisão sistemática: <http://dal.ca.libguides.com/systematicreviews/standards>

- COBE. Centro de Pesquisa em Saúde Baseada em Evidências. <https://cobe.paginas.ufsc.br/>

XII. ATENDIMENTO AOS/ÀS ESTUDANTES

O atendimento aos estudantes será realizado por meio de:

- Fórum no moodle

SOBRE DIREITO AUTORAL E DE IMAGEM

Não será permitido gravar, fotografar ou copiar as aulas disponibilizadas no Moodle. O uso não autorizado de material original retirado das aulas constitui contrafação – violação de direitos autorais – conforme a Lei nº 9.610/98 – Lei de Direitos Autorais.